



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru
<http://astrahan.arbitr.ru>
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Астрахань
10 сентября 2025 года
Дело № А06-1438/2025
Резолютивная часть определения объявлена 08.09.2025 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе:
судьи: Подосинникова Ю.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Набоковой Ю.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет и ходатайство финансового управляющего Гадаловой Ирины Михайловны о завершении процедуры реализации имущества гражданина, заявленным по делу о несостоятельности (банкротстве) Ивановой Светланы Ивановны (07.12.1995 г.р., место рождения: гор. Астрахань, адрес регистрации: Астраханская область, г. Астрахань, пр-кт. Бумажников, д. 11, кв. 29, ИНН: 301901054499, СНИЛС: 129-619-512 83),
в отсутствие лиц, участвующих в деле (извещены, не явились),

у с т а н о в и л :

Решением арбитражного суда Астраханской области от 25.12.2024 Иванова Светлана Ивановна признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим должника утверждена кандидатура Гадаловой Ирины Михайловны.

12.08.2025 финансовый управляющий Гадалова И.М. обратилась в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника.

Определением суда от 12.08.2025 года ходатайство финансового управляющего принято к производству, судебное заседание назначено на 08.09.2025 года на 09 час. 30 мин.

Финансовым управляющим Гадаловой И.М. в суд представлены: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в том числе не заявленных в рамках процедуры банкротства, о перечислении с депозитного счета суда денежных средств, отчет о своей деятельности с приложением документов, подтверждающих отраженные в нем сведения, реестр требований кредиторов, анализ финансового положения должника, запросы в регистрирующие органы, ответы на них, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного (или преднамеренного банкротства).

К дате судебного заседания сведений о наличии/отсутствии обстоятельств, не позволяющих освободить должника от обязательств, от участвующих в деле лиц не поступило.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина, обоснованности расходов финансового управляющего, суммы вознаграждения, участвующими в деле, не заявлено.

Основные участники дела о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых

процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает возможным ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества удовлетворить по следующим основаниям:

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Судом установлено, что в соответствии с требованиями ст. 213.7 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ" №57 от 29.03.2025 опубликовано объявление №18210716512 о банкротстве гражданина в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" N 127-ФЗ.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 541 118,75 руб..

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Реестр требований кредиторов закрыт 29.05.2025 года.

На дату судебного заседания отсутствуют не рассмотренные требования кредиторов.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника (в том числе и по супругу), а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и о составе имущества должника за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации.

На основании полученных сведений от должника и ответов государственных регистрирующих органов Росреестра, Федеральной налоговой службы РФ, ответ УГИББ МВД РФ, ОСФР по Астраханской области, ФССП, Гостехнадзора, БТИ, ГИМС МЧС РФ, финансовым управляющим установлено наличие у должника следующего имущества:

-жилое помещение-квартира, адрес (местонахождение): Россия, обл Астраханская, г Астрахань, пр-кт Бумажников, дом 11, квартира 29, кадастровый (условный) номер: 30:12:040057:72

На основании ст.213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.446 ГПК РФ в конкурсную массу должника указанное жилое помещение (квартира) дом, являющиеся единственным местом жительства, не подлежало включению.

Иное движимое, недвижимое имущество, ценные бумаги не установлены. Должник -Иванова Светлана Ивановна в зарегистрированном браке не состоит. На иждивении находится несовершеннолетний ребенок Иванов Максим Иванович, 09.03.2021 г.р. Иные несовершеннолетние дети, а также иные лица на иждивении заявителя (должника) отсутствуют.

Должник осуществляет трудовую с 01.04.2025 г. в МБДОУ Г. Астрахани № 119..

За период с апреля 2025 г. по август 2025 г., Должнику выплачивался прожиточный минимум в размере 19 329,00 рублей. На иждивении Должника находится несовершеннолетний ребенок. За период с апреля 2025 г. по август 2025 г. иждивенцу Должника выплачивался прожиточный минимум в размере 17 201,00 рублей.

Как следует из отчета финансового управляющего о своей деятельности от 04.08.2025 года на счет должника за период с апреля 2025 г. по август 2025 г., с учетом налога на доходы поступила сумма 129 248,95руб.-заработная плата.

На основании статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключен прожиточный минимум на должника и ребенка в общей сумме 113902,95 руб.

За счет оставшихся в конкурсной массе денежных средств были погашены расходы финансового управляющего, составившие сумму 15 346,00руб.

Требования кредиторов не удовлетворены в связи с отсутствием конкурсной массы.

Счета должника в процедуре банкротства финансовым управляющим кроме одного (основного) были заблокированы.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделано заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и (или) преднамеренного банкротства.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, подготовленного в соответствии с Временными правилами проверки арбитражными управляющими наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 855, финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В рамках процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния в соответствии с требованиями Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 № 367, финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- в сложившейся ситуации восстановление платежеспособности не возможно.

Также финансовым управляющим проведен анализ сделок, совершенных Должников в течение трех лет, предшествующих признанию должника несостоятельной (банкротом), по итогам которого сделано заключение, что сделки, заключенные или исполненные должником на условиях, не соответствующих рыночным, послужившие причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинившие реальный ущерб должнику в денежной форме не выявлены.

Таким образом, доказательства наличия у должника имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов в полном объеме, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, информации о возможном поступлении иных денежных средств, помимо заработной платы, в материалах дела отсутствуют.

План реструктуризации долгов никем не представлялся.

Собрание кредиторов должника финансовым управляющим не проводилось.

В материалах дела имеются доказательства направления в адрес кредиторов и должника отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 названной статьи освобождение гражданина от обязательств не допускается в частности, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Как разъяснено в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным, недобросовестным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего, предоставление кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита и т.д.).

Приведенная правовая позиция сформулирована в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 N 305-ЭС18-26429.

Как указано выше, освобождение от обязательств не осуществляется, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Наличие заведомой недобросовестности заемщика при получении заемных средств (кредита) суду не представлено.

По смыслу Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.01.2017 N 304-ЭС16-14541 по делу N А70-14095/2015 потребительское банкротство, то есть банкротство граждан, в отличие от банкротства юридических лиц имеет своей целью не только удовлетворение требований кредитора с соблюдением требований к очередности и пропорциональности, но и, так называемый, "fresh start", т.е. возможность начать заново "с чистого листа", путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Данная цель имеет социально-реабилитационный характер.

Согласно Определению Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28.01.2019 N 301-ЭС18-13818 по делу N А28-3350/2017 целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

В силу Закона о банкротстве процедуры несостоятельности в отношении гражданина осуществляются под контролем суда, который последовательно принимает решения по всем ключевым вопросам, в том числе касающимся возбуждения дела, введения той или иной процедуры, утверждения арбитражного управляющего, установления требований кредиторов, разрешения возникающих в ходе процедур банкротства разногласий, освобождения гражданина от долговых обязательств и т.д.

Право на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации, включает в себя не только возможность гражданина обратиться в суд с заявлением о собственном банкротстве, но и предполагает обеспечение со стороны государства реальных условий для использования им всего механизма потребительского банкротства.

Поэтому не может быть признано недобросовестным поведением само по себе обращение гражданина с заявлением о признании себя банкротом.

Действия должника не были направлены на сокрытие им каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела. При указанных обстоятельствах, отсутствуют основания для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

На основании вышеизложенного, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для применения в отношении должника пункта 4 части 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пунктов 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Настоящее определение изготовлено в форме электронного документа и направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьёй 213.28 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Ивановой Светланы Ивановны (07.12.1995 г.р., место рождения: гор. Астрахань, адрес регистрации: Астраханская область, г. Астрахань, пр-кт. Бумажников, д. 11, кв. 29, ИНН: 301901054499, СНИЛС: 129-619-512 83).

С даты вынесения настоящего определения Иванова Светлана Ивановна на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований: о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

К Ивановой Светлане Ивановне применяются последствия признания банкротом, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Гадаловой Ирины Михайловны.

Финансово- экономическому отделу Арбитражного суда Астраханской области выплатить финансовому управляющему Гадаловой Ирине Михайловне с депозита Арбитражного суда Астраханской области в счёт погашения единовременного денежного вознаграждения 25.000 рублей, согласно представленных банковских реквизитов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>»

Судья

Электронная подпись действительна.	Ю.В. Подосинников
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России	
Дата 05.08.2024 12:14:58	
Кому выдана Подосинников Юрий Васильевич	