



**Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

**о завершении процедуры реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств**

г. Ханты-Мансийск

«15» декабря 2025 г.

Дело № А75-24733/2024

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Первухиной О.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ощепковой И.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Назарова Даниила Дмитриевича (15.08.2001 года рождения, место рождения: г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, ИНН 860244647339, СНИЛС 160-788-011 73, адрес регистрации: 628418, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Лермонтова, д. 11/1, кв. 82) ходатайство финансового о завершении процедуры реализации имущества должника, в отсутствие явки,

у с т а н о в и л :

Назаров Даниил Дмитриевич (далее – должник) обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Решением от 10.02.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден член Союзу «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» Гадалова Ирина Михайловна (115054, г.Москва, Дубининская ул., дом 11, стр.2 а/я 99).

Процедура реализации имущества введена сроком на шесть месяцев (до 23 декабря 2025 года)

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства, опубликованы в издании «Коммерсантъ» №33(7965) от 22.02.2025.

В арбитражный суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, а также первичные документы, подтверждающие сведения, изложенные в отчете управляющего.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего отложено на 16.12.2025.

От публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее - ПАО «Сбербанк

России») поступило ходатайство о переходе к процедуре реструктуризации долгов и об утверждении план реструктуризации долгов, план реструктуризации долгов.

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении дополнительных доказательств к материалам дела, пояснения должника, справка 2-НДФЛ за 2025 год.

Иные кредиторы ходатайство о завершении получили, письменную позицию не представили, возражений по вопросу о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от обязательств не поступило.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Из отчета финансового управляющего и материалов дела следует, что задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности, отсутствует.

Индивидуальным предпринимателем должник не является.

Должник трудоустроен, не состоит в браке, на иждивении не имеет несовершеннолетних детей и иных лиц.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника не выявлено. Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

Как следует из отчета финансового управляющего со ссылкой на ответы регистрирующих органов, имущества в собственности у должника, подлежащего включению в конкурсную массу и дальнейшей реализации (с учетом положений статьи 446 ГК РФ) не выявлено.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности.

Реестр требований кредиторов должника закрыт.

Кредиторы первой, второй очереди отсутствуют.

В реестр требований кредиторов третьей очереди включена задолженность в размере 1 418 935,15 руб.

Требования кредиторов удовлетворены в размере 3,88 %.

В связи с проведением всех мероприятий процедуры банкротства, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

ПАО «Сбербанк России» обратилось с ходатайством о прекращении процедуры реализации имущества Назарова Д.Д. и переходе к процедуре реструктуризации долгов гражданина.

Рассмотрев ходатайства финансового управляющего и ПАО «Сбербанк России» суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о

банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются главой X Закона о банкротстве. Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

На основании пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

План реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган (пункт 1 статьи 213.14 Закона о банкротстве).

При этом срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем пять лет. В случае если план реструктуризации долгов гражданина утвержден арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве, срок реализации этого плана должен составлять не более чем три года. План реструктуризации долгов гражданина должен предусматривать погашение требований конкурсных кредиторов и уполномоченного органа пропорционально сумме требований кредиторов, включенных в план реструктуризации долгов гражданина

Согласно расчету ПАО «Сбербанк России» средний размер заработной платы должника составляет 91 458,93 руб. Размер прожиточного минимума в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре для трудоспособного населения составляет ежемесячно 23 165 руб. По мнению Банка, должник сможет направлять ежемесячно на погашение требований кредиторов 27 510 руб. и соответственно погасить обязательства в размере 1 650 594,15 руб. в течение 60 месяцев.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», суд, рассматривающий дело о банкротстве, утверждает план реструктуризации долгов (как одобренный, так и не одобренный собранием кредиторов) только в том случае, если он одобрен должником, поскольку должник является непосредственным его участником

и исполнение плана обычно осуществляется им самим, а также поскольку должник обладает наиболее полной информацией о своем финансовом состоянии и его перспективах.

Одобрение плана должником может быть выражено как в форме письменного заявления (абзац седьмой пункта 1 статьи 213.15), так и сделано устно в ходе судебного заседания по рассмотрению вопроса об утверждении плана.

Утверждение плана реструктуризации долгов без одобрения должника возможно только в исключительном случае, если будет доказано, что несогласие должника с планом является злоупотреблением правом (статья 10 ГК РФ). Например, если не обладающий ликвидным имуществом должник, стабильно получающий высокую заработную плату, в целях уклонения от погашения задолженности перед кредиторами за счет будущих доходов настаивает на скорейшем завершении дела о его банкротстве и освобождении от долгов.

Из материалов дела не следует, что должником не выражено одобрение на утверждение предложенного кредитором плана реструктуризации долгов.

Кроме того, участвующими в деле лицами, в том числе ПАО «Сбербанк России», не представлено доказательств того, что доход, получаемый должником можно отнести к высокому доходу.

Законным ориентиром нормально необходимого уровня дохода для обеспечения достойной жизни взрослого работающего человека можно считать доходы в размере около 50 000 руб. (пункт 5.1. статьи 213.11 Закона о банкротстве).

С учетом общеизвестного уровня цен на потребительские товары и услуги в регионе места проживания должника (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) доходов должника явно недостаточно для обеспечения достойного и нормально необходимого уровня жизни для себя в случае утверждения плана реструктуризации долгов даже на 60 месяцев.

Вопреки доводам ПАО «Сбербанк России» согласно справке 2-НДФЛ от 10.12.2025 среднемесячный доход Назарова Д.Д. не превышает 55 000 руб.

Кроме того, следует учесть, что за период процедуры банкротства конкурсная масса сформирована всего в размере 55 011 руб., при этом за период процедуры банкротства должнику выделялся исключительно прожиточный минимум, а также оплачивались текущие платежи, таким образом среднемесячные поступления денежных средств, которые возможно направить на удовлетворение требований кредиторов недостаточно для исполнения предложенных банком условий плана реструктуризации долгов.

Таким образом, банком не представлено доказательств возможности утверждения плана реструктуризации долгов, соответственно целесообразность перехода к процедуре реструктуризации долгов судом не усматривается.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо невыявленного имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также

на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Доказательств противоправного поведения со стороны должника представлено не было.

Доказательств того, что должник совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, скрыл или умышленно уничтожил имущество суду также не представлено.

В рассматриваемом случае отсутствуют основания полагать, что должник принимал на себя заведомо неисполнимые кредитные обязательства.

Оснований для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, арбитражным судом не установлено.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт

своего банкротства (пункт 1); в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено Законом о банкротстве (пункт 3).

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

На депозитный счет арбитражного суда перечислены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб.

Таким образом, денежные средства, перечисленные должником, подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда арбитражному управляющему в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 147, 149, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л :

в удовлетворении ходатайства публичного акционерного общества «Сбербанк России» о переходе к процедуре реструктуризации долгов гражданина отказать.

Завершить процедуру реализации имущества Назарова Даниила Дмитриевича (15.08.2001 года рождения, место рождения: г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, ИНН 860244647339, СНИЛС 160-788-011 73, адрес регистрации: 628418, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Лермонтова, д. 11/1, кв. 82).

Освободить Назарова Даниила Дмитриевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Гадаловой Ирины Михайловны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры финансовому управляющему Гадаловой Ирине Михайловне денежные средства в размере 25 000 руб.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Настоящее определение в части, касающейся перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры денежных средств

на выплату вознаграждения финансовому управляющему, подлежит исполнению после вступления судебного акта в законную силу.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

О.В. Первухина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 29.10.2024 6:00:56

Кому выдана Первухина Ольга Валерьевна