



## Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград  
«19» января 2026 года

Дело № А12-6130/2025

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Кислова С.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Боярской В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявления финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, а также о перечислении вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета суда в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Мячковой Татьяны Васильевны (26.06.1976 года рождения, место рождения: И-Кульская обл., Киргизская ССР; адрес регистрации: Волгоградская обл., Калачевский р-н, п. Пятиморск, ул. Майская, д.11, ИНН 382004182308, СНИЛС 110-621-605 90),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

#### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Волгоградской области (далее суд) поступило заявление Мячковой Татьяны Васильевны о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 19.03.2025 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А12-6130/2025.

Решением суда от 09.04.2025 Мячковская Татьяна Васильевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Гадалова Ирина Михайловна.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 19.04.2025.

В суд 03.12.2025 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина, а также о перечислении вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета суда.

Определением суда от 04.12.2025 ходатайства финансового управляющего были приняты к производству, назначено судебное заседание.

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку представителя в судебное заседание не обеспечили, позиции по ходатайству управляющего не представили.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Должник в настоящее время не трудоустроен, с 06.11.1999 состоит в зарегистрированном браке, на иждивении несовершеннолетних детей не содержит.

Из отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества, реестра требований кредиторов должника следует, что за реестром учтены требования на общую сумму 655 451,29 руб., за реестром учтены требования на общую сумму 77 236,64 руб.

В ходе проведения процедуры банкротства должника финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой не выявлено имущество, подлежащее включению в конкурсную массу для дальнейшей реализации.

За время проведения процедуры реализации имущества в конкурсную массу должника поступили денежные средства сверх прожиточного минимума в общей сумме 15 253,65 руб. Из отчета финансового управляющего о своей деятельности следует, что указанные денежные

средства направлены на погашение судебных расходов финансового управляющего при проведении процедуры банкротства.

Полное погашение реестровой задолженности не произведено ввиду отсутствия у должника достаточного имущества.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено. Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим также не установлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. за счёт денежных средств должника от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали. Указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему за счёт денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

На основании изложенного, руководствуясь 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Мячковской Татьяны Васильевны (26.06.1976 года рождения, место рождения: И-Кульская обл., Киргизская ССР; адрес регистрации: Волгоградская обл., Калачевский р-н, п. Пятиморск, ул. Майская, д.11, ИНН 382004182308, СНИЛС 110-621-605 90).

Освободить Мячковскую Татьяну Васильевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, а также требований о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона), о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности.

Прекратить полномочия финансового управляющего Гадаловой Ирины Михайловны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Гадаловой Ирины Михайловны 25 000 руб. - фиксированное

вознаграждение по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

С.И. Кислова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.11.2024 11:53:09

Кому выдана Кислова Светлана Ивановна